

PRZEMYSŁAW PEST

przemyslaw.pest@uwr.edu.pl

*O potrzebie racjonalizacji stawek podatku
od wydobycia niektórych kopalin*

The Need for Rationalization of Tax Rates on the Extraction of Certain Minerals

Słowa kluczowe: podatek od wydobycia niektórych kopalin; miedź; srebro; stawka podatku

Keywords: tax on the extraction of certain minerals; copper; silver; tax rate

Kod JEL: H21

Wstęp

Podatek od wydobycia niektórych kopalin został wprowadzony do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 2 marca 2012 r., która weszła w życie 18 kwietnia tego samego roku. Założeniem projektodawcy ustawy było uchwycenie nadzwyczajnych zysków podmiotów wydobywających miedź oraz srebro [*Uzasadnienie do rządowego...*, s. 13]¹. Cel ten został osiągnięty, nowy podatek przyniósł bowiem w 2012 r. budżetowi państwa 1,596 mld zł, w 2013 r. – 1,856 mld zł, zaś w 2014 r. – 1,520 mld zł [*Podatki i opłaty...*]. Od wprowadzenia podatek od wydobycia niektórych kopalin budził liczne wątpliwości zarówno wśród praktyków, jak i teoretyków².

¹ J. Małecki, zaliczając podatek od wydobycia niektórych kopalin do tzw. podatków ekologicznych, wskazuje, że dodatkową przesłanką jego wprowadzenia była ochrona kopalin jako dóbr rzadkich i ograniczonych [Małecki, 2013, s. 613].

² W nauce prawa finansowego wątpliwości budzi już sam charakter prawny tego podatku. R. Małski wskazuje, że nie jest to podatek od przyrostu czystego majątku (podatek dochodowy) ani też

Celem artykułu jest zarysowanie najważniejszych kontrowersji dotyczących stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin. W literaturze przedmiotu wskazuje się wręcz, że jest to najbardziej skomplikowana stawka podatkowa funkcjonująca w polskim systemie podatkowym [Połczyński, 2014, s. 94]. W opracowaniu pominięto problematykę nowelizacji ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin, która rozszerzyła zakres przedmiotowy tego podatku o wydobycie gazu ziemnego i ropy naftowej, a która wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. [Ustawa..., 2014].

1. Konstrukcja stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin

Przedmiotem opodatkowania podatkiem od wydobycia niektórych kopalin jest wydobycie miedzi oraz srebra. Podatnikami są osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, dokonujące w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej wydobycia miedzi oraz srebra. W praktyce jedynym podatnikiem tego podatku jest KGHM Polska Miedź S.A. Obowiązek podatkowy powstaje w dniu wyprodukowania koncentratu z wydobytego przez podatnika urobku rudy miedzi³, a podstawę opodatkowania stanowi ilość miedzi oraz srebra zawarta w wyprodukowanym koncentracie⁴. Co istotne, podstawa opodatkowania bazuje na ilości metali w koncentracie, a nie na realnych dochodach z ich sprzedaży. Takie rozwiązanie nie uwzględnia zdolności płatniczej podatnika, ponieważ podatek podlega zapłacie niezależnie od wyniku finansowego generowanego przez podatnika [Zgłoszenie..., 2011, s. 2–3]. Przyjęta konstrukcja podstawy opodatkowania nie uwzględnia również ok. 4% strat produkcyjnych na produkcie finalnym, tj. miedzi elektrolitycznej [Stelmach, 2015]. W opracowaniu Rady Ministrów, wydanym po dwóch latach od wejścia w życie ustawy, na podstawie art. 25⁵ wskazuje się, że rozważenia wymaga możliwość wprowadzenia do ustawy rozwiązań zmierzających do zróżnicowania wysokości podatku od wydobycia niektórych kopalin w zależności od

podatek związany z wydatkowaniem majątku (podatek obrotowy), a należy go zaliczyć do podatków przychodowo-majątkowych [Mastalski, 2014, s. 655]. J. Małecki wskazuje, że jest to podatek od dochodu uzyskanego [Małecki, 2013, s. 613]. A. Gorgol zalicza go do podatków przychodowych [Gorgol, 2015, s. 424]. Z kolei L. Etel, zważając na trudności w klasyfikacji podatku od wydobycia niektórych kopalin, wskazuje, że jest on najbliższy podatkowi obrotowemu – ze względu na specyfikę wydobycia opodatkowaną działalnością zajmują się podmioty profesjonalne, a na wysokość podatku ma wpływ potencjalna wielkość obrotu wydobytym surowcem [Etel, 2013, s. 319].

³ Art. 2 pkt 1 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin definiuje urobek rudy miedzi jako kopalinę wydobytą ze złóż położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zawierającą miedź lub srebro w ilościach nadających się do przemysłowego wykorzystania.

⁴ Koncentratem, zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin, jest produkt wzbogacania urobku rudy miedzi w postaci nadającej się do dalszego przetwarzania w procesach hutniczych.

⁵ Zgodnie z tym przepisem Rada Ministrów dokona analizy wpływu niniejszej ustawy na sektor wydobywczy miedzi i srebra oraz sektor finansów publicznych i przedłoży Sejmowi odpowiednią informację w tym zakresie nie później niż w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

jakości wydobywanego urobku rudy miedzi [*Wpływ podatku...*, 2014, s. 25]. Podkreśla się również, że sposób kalkulacji podatku od wydobywania niektórych kopalin powinien uwzględniać koszty wytworzenia i przerobu rudy miedzi i srebra [Duda, 2013, s. 126 i cytowana tam literatura].

Wysokość podatku od wydobywania niektórych kopalin, uregulowana w art. 7–10 ustawy, jest uzależniona od ilości miedzi i srebra oraz stawek podatku. Stawki podatku, ustalane odrębnie dla miedzi i srebra na podstawie określonych ustawowo wzorów, są uzależnione od średnich cen tych kopalin. Warto zauważyć, że to, w jaki sposób będzie obliczany podatek, jest uzależnione od przekroczenia określonego progu średniej ceny miedzi i srebra. W przypadku przekroczenia tych granicznych wartości cen miedzi i srebra wzór obliczania stawek podatku przewiduje potęgowanie (odpowiednio 4 i 2,5), co prowadzi do szybkiego wzrostu wysokości podatku w przypadku wzrostu cen tych surowców. Jest to rozwiązanie budzące największe kontrowersje, co zostanie wskazane dalej. Ustawa przewiduje również określone kwotowo maksymalne stawki podatku.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 i 3 ustawy, jeżeli średnia cena miedzi przekracza 15 694 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

Stawka podatku = $0,033 \times \text{średnia cena miedzi} + (0,001 \times \text{średnia cena miedzi})^{2,5}$, przy czym maksymalna stawka podatku wynosi 16 000 zł za tonę

Z kolei jeżeli średnia cena miedzi nie przekracza 15 694 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według wzoru:

Stawka podatku = $(\text{średnia cena miedzi} - 12 555 \text{ zł}) \times 0,44$, przy czym minimalna stawka podatku wynosi 0,5% średniej ceny miedzi

Analogiczne regulacje dotyczące srebra zawierają art. 7 ust. 4 i 5 ustawy. Zgodnie z tymi przepisami, jeżeli średnia cena srebra przekracza 1 255 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według wzoru:

Stawka podatku = $0,125 \times \text{średnia cena srebra} + (0,001 \times \text{średnia cena srebra})^4$, przy czym maksymalna stawka podatku wynosi 2 100 zł za kilogram

Jeżeli zaś średnia cena srebra nie przekracza 1 255 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru:

Stawka podatku = $(\text{średnia cena srebra} - 1 046 \text{ zł}) \times 0,75$, przy czym minimalna stawka podatku wynosi 0,5% średniej ceny srebra

Kwoty te, z wyjątkiem maksymalnych stawek podatku, zgodnie z art. 9 ustawy podlegają w każdym roku kalendarzowym podwyższeniu w stopniu odpowiadającym

wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok waloryzacji w stosunku do roku poprzedniego. Kwoty te są ogłaszane corocznie przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, po zasięgnięciu opinii Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Ministra Finansów, do dnia 15. lutego danego roku [por. Obwieszczenie..., 2014].

Przedstawione stawki podatku od wydobycia niektórych kopalin są wyrażone ilościowo i wartościowo i są uzależnione od ceny kopalin. Przypomina to niektóre rodzaje stawek podatkowych przyjęte w podatku akcyzowym, w szczególności w stosunku do opodatkowania wyrobów tytoniowych [Mastalski, 2014, s. 656]. Ustawa określa także minimalną i maksymalną stawkę podatku. Stawka minimalna określona jest procentowo i wynosi 0,5%, zaś stawka maksymalna kwotowo – 16 000 zł za tonę miedzi oraz 2 100 zł za kilogram srebra.

Dla określenia stawki podatku podstawowe znaczenie ma określenie średnich cen miedzi oraz srebra. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy średnią cenę tony miedzi oraz średnią cenę kilograma srebra za poprzedni miesiąc ogłasza minister właściwy do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia, do 15. dnia każdego miesiąca, w Dzienniku Urzędowym Ministra Finansów. Średnie ceny są określane na podstawie dwóch kryteriów: 1) kursu dolara amerykańskiego do złotego oraz 2) wartości rynkowej danej kopaliny, określanej na podstawie dziennych notowań miedzi ustalonych na Londyńskiej Giełdzie Metali (London Metal Exchange) i dziennych notowań srebra ustalonych na Londyńskim Rynku Kruszców (London Bullion Market Association). Warto podkreślić, że podatek jest naliczany w oparciu o ceny rynkowe na etapie wyprodukowania koncentratu, a nie na etapie sprzedaży produktu finalnego przypadającego ok. 1–2 miesiące po wyprodukowaniu koncentratu [Stelmach, 2015].

Ustawa zawiera również w art. 8 ust. 2 oraz w art. 10 regulacje na wypadek wystąpienia zdarzeń losowych zakłócających ciągłość funkcjonowania giełdy lub likwidacji (bez sukcesora) podmiotu ustalającego notowania, a także zabezpieczające możliwość wydania obwieszczenia w sprawie cen miedzi i srebra w sytuacji niedokonania notowań przez wskazane giełdy.

2. Kontrowersje dotyczące stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin

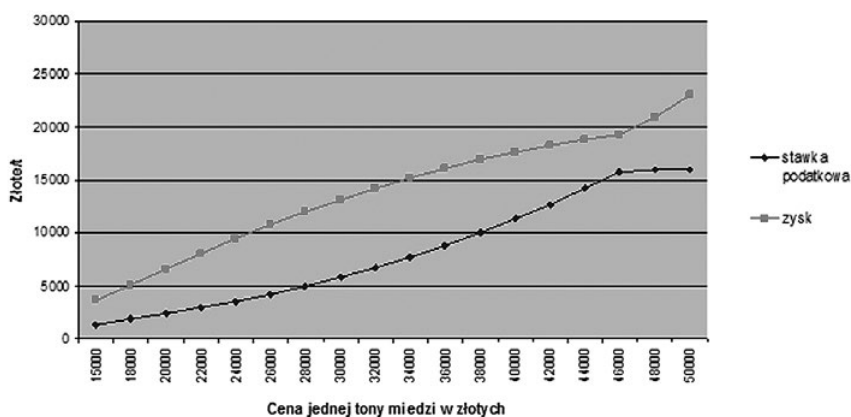
Można wskazać na trzy zasadnicze problemy dotyczące stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin, wokół których koncentrują się wątpliwości praktyków i teoretyków:

- zgodność sposobu określania stawek podatku z konstytucyjną zasadą wyłączności ustawy w sferze prawa podatkowego,
- asymetryczność stawek podatku,
- brak mechanizmu wspierania nowych inwestycji.

Po pierwsze, już na etapie prac legislacyjnych zgłaszano konstytucyjne wątpliwości dotyczące sposobu określania stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin. Wskazywano, że sposób określania stawek tego podatku jest niezgodny z art. 217 Konstytucji RP, ponieważ w świetle wprowadzonego w ustawie mechanizmu konstruowania podatku jego wysokość zależy w istocie nie od ustawy, ale od zdarzeń niepewnych, do których należy wysokość wskaźników w ustawie powołanych, oraz od obwieszczenia ministra finansów. Uzasadniano, że uzależnienie podatków i stawek podatkowych od kursów walut i notowań giełdowych pozbawia znaczenia konstytucyjny wymóg regulowania tych materii w ustawie [Piotrowski 2012, s. 30; odmiennie: Chmaj, 2012, s. 16].

Zagadnienie to było przedmiotem badania Trybunału Konstytucyjnego w wyroku z dnia 18 listopada 2014 r. W orzeczeniu tym Trybunał stwierdził, że kwestionowany przepis (art. 7 ust. 1–5 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin) jest wyrazem konstytucyjnie legitymowanego władztwa podatkowego państwa, spełniającym wymogi wskazane w art. 217 Konstytucji RP dotyczące ustawowej formy określenia stawek podatku. To powoduje, że art. 7 ust. 1–5 ustawy jest zgodny z przywołanym przepisem ustawy zasadniczej. Należy zgodzić się ze stanowiskiem wyrażonym przez Trybunał Konstytucyjny i wskazywanym w literaturze przedmiotu, że przepisy ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin umożliwiają obliczenie jednej i jedynej kwoty podatku [Duda, 2013, s. 130]. Co prawda, ustawa o podatku od wydobycia niektórych kopalin nie zawiera określonych bezpośrednio w sposób kwotowy lub procentowy stawek podatku, ale wskazuje w sposób obiektywny sposób ich wyliczania.

Po drugie, w założeniu projektodawcy ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin stawki podatku miały być elastyczne i reaktywne, uzależnione od

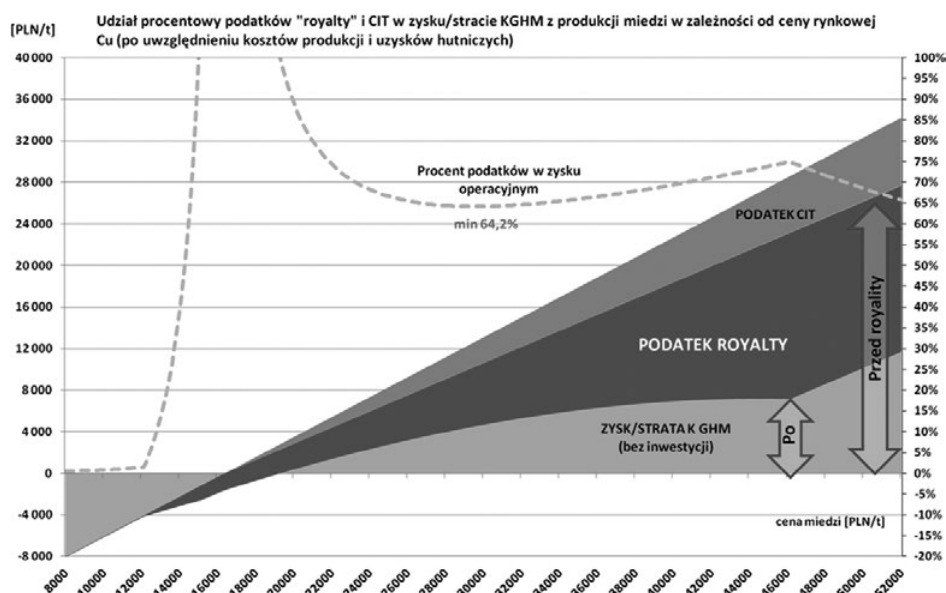


Rys. 1. Relacja stawki podatku do zysku z wydobycia miedzi

Źródło: [Uzasadnienie do rządowego..., s. 16].

sytuacji rynkowej i miały oscylować od minimalnie 0,5% średniej ceny metalu do maksymalnie ok. 35% przy bardzo wysokich cenach tych metali (rys. 1) [*Uzasadnienie do rządowego...*, s. 15]. Wydaje się, że w uzasadnieniu do projektu ustawy brakuje jednak kompleksowego wskazania ogółu obciążeń daninowych podatnika tego podatku przy wysokich cenach miedzi i srebra na rynkach światowych.

Przyjęty w ustawie sposób obliczania wysokości podatku, bazujący na potęgowaniu, przy wysokich cenach surowców powoduje, że wzrost podatku jest znacznie szybszy niż wzrost cen tych surowców [Stelmach, 2015]. Jeżeli średnia cena miedzi przekracza 15 694 zł za tonę, a średnia cena srebra przekracza 1255 zł za kilogram, średnia cena tych surowców na potrzeby obliczania stawek podatku podnoszona jest do potęgi – odpowiednio 2,5 i 4⁶. Powoduje to, że przy wysokich cenach miedzi i srebra zsumowany podatek dochodowy od osób prawnych oraz podatek od wydobycia niektórych kopalini sięga 60% zysków KGHM Polska Miedź S.A. (rys. 2). Rozwiązanie to należy ocenić krytycznie, ponieważ podatnik w znikomym stopniu partycypuje we wzrostach cen miedzi i srebra na rynkach światowych, a to z kolei przekłada się na jego niższe możliwości inwestycyjne.



Rys. 2. Relacja stawki podatku do zysku z wydobycia miedzi

Źródło: [Stelmach, 2015].

⁶ Uzasadnienie ustawy wskazuje, że rozwiązanie to (wzory, prog) zawiera w sobie cechy podatku liniowego nakładanego na stałym poziomie (*ad valorem* wydobytej miedzi) [*Uzasadnienie do rządowego...*, s. 16]. Odmienne stanowisko zajmuje M. Duda, która wskazuje, że w okresach, gdy na rynkach międzynarodowych notowane są wysokie ceny miedzi i srebra, stawka jest progresywna (tzw. progresja potęgowa), natomiast w okresach dekonjunktury stawka będzie miała charakter proporcjonalny [Duda, 2013, s. 130].

Wysoką reaktywność stawek podatku na otoczenie cenowe miedzi i srebra uważa również Rada Ministrów w wydanej na podstawie art. 25 ustawy analizie wpływu podatku od wydobywania niektórych kopalin na sektor wydobywczy miedzi i srebra oraz sektor finansów publicznych [*Wpływ podatku...*, 2014, s. 10–11].

Po trzecie, przyjęta konstrukcja podatku od wydobywania niektórych kopalin nie wprowadza mechanizmów wspierania nowych inwestycji. Ustawa nie przewiduje możliwości odliczenia podatku od wydobywania niektórych kopalin od podatku dochodowego⁷, możliwości preferencyjnego rozliczenia wydatków z fazy poszukiwań, możliwości odliczenia niektórych kategorii kosztów dla celów obliczenia podatku od kopalin, a możliwość rozliczania straty podatkowej ograniczona jest do 5 lat. Powoduje to, że w porównaniu z innymi krajami, w których funkcjonują podatki od wydobywania kopalin, rozwiązanie polskie nie zachęca do inwestycji w naszym kraju [Stelmach, 2015].

Wyłączenie z kosztów uzyskania przychodów podatków dochodowych podatku od wydobywania niektórych kopalin projektodawca ustawy uzasadniał pozostawieniem dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu udziałów we wpływach z podatków dochodowych na nie pogorszonym poziomie. Zdaniem projektodawcy uznanie podatku od wydobywania niektórych kopalin za koszt uzyskania przychodów w podatkach dochodowych spowodowałoby zmniejszenie podstawy opodatkowania w tych podatkach, co następnie przełożyłoby się na mniejsze wpływy jednostek samorządu terytorialnego z tytułu udziałów [*Uzasadnienie do rządowego...*, s. 20]. Rozwiązanie to należy ocenić krytycznie. Zgadzając się z koniecznością zachowania dochodów jednostek samorządu terytorialnego na nie pogorszonym poziomie, wydaje się, że możliwe byłoby zaliczenie zapłaconego podatku od wydobywania niektórych kopalin do kosztów uzyskania przychodów podatków dochodowych przy jednoczesnym ustanowieniu udziałów jednostek samorządu terytorialnego we wpływach podatku od wydobywania niektórych kopalin.

Podsumowanie

Podatek od wydobywania niektórych kopalin, począwszy od jego wprowadzenia, budził liczne kontrowersje. Dotyczyły one zarówno celowości wprowadzenia tego podatku, jak i poszczególnych elementów jego konstrukcji. W artykule zarysowano podstawowe kontrowersje dotyczące stawek podatku od wydobywania niektórych kopalin. Wykazano, że: 1) co prawda, ustawa o podatku od wydobywania niektórych kopalin nie zawiera określonych bezpośrednio w sposób kwotowy lub procentowy stawek podatku, ale wskazuje w sposób obiektywny sposób ich wyliczania; co za tym idzie – sposób określania stawek tego podatku jest zgodny z konstytucyjną za-

⁷ Por. art. 23 ust. 1 pkt 62 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz art. 16 ust. 1 pkt 67 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych.

sadą wyłączności ustawy w sferze prawa podatkowego, 2) należy krytycznie ocenić przyjęty w ustawie sposób obliczania wysokości podatku, bazujący na potęgowaniu cen kopaliny, ponieważ powoduje on, że przy wysokich cenach miedzi i srebra podatek w znikomym stopniu partycypuje we wzrostach cen miedzi i srebra na rynkach światowych, 3) do ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopaliny powinny zostać włączone mechanizmy wspierania nowych inwestycji, np. uznanie zapłaconego podatku od wydobycia niektórych kopaliny za koszt uzyskania przychodów w podatkach dochodowych.

Bibliografia

- Chmaj M., *Opinia prawna w przedmiocie oceny zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopaliny (druk senacki nr 66)*, „Opinie i Ekspertyzy”, OE-185, marzec 2012.
- Duda M., *Podatek od wydobycia niektórych kopaliny – nowa jakość w polskim prawie podatkowym*, „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 2013, z. 1.
- Etel L., *Podatek od wydobycia niektórych kopaliny*, [w:] L. Etel (red.), *Prawo podatkowe. Zarys wykładu*, Difin, Warszawa 2013.
- Gorgol A., *Podatek od wydobycia niektórych kopaliny*, [w:] P. Smoleń, W. Wójtowicz (red.), *Prawo podatkowe*, C.H. Beck, Warszawa 2015.
- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U., nr 78, poz. 483 z późn. zm.).
- Małecki J., *Podatek od wydobycia niektórych kopaliny*, [w:] A. Gomułowicz, J. Małecki, *Podatki i prawo podatkowe*, LexisNexis, Warszawa 2013.
- Mastalski R., *Prawo podatkowe*, C.H. Beck, Warszawa 2014.
- Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2014 r. w sprawie kwot, o których mowa w art. 7 ust. 2–5 ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopaliny (M.P., poz. 122).
- Piotrowski R., *Opinia o zgodności z Konstytucją RP ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopaliny (druk senacki nr 66)*, „Opinie i Ekspertyzy”, OE-185, marzec 2012.
- Podatki i opłaty poniesione przez KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2008–2014*, dane udostępnione przez KGHM Polska Miedź S.A.
- Polczyński J., *Podatek od wydobycia niektórych kopaliny w Polsce na tle doświadczeń zagranicznych*, „Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach” 2014, nr 186.
- Stelmach Ł., *Podatek od wydobycia niektórych kopaliny w realiach KGHM Polska Miedź S.A.*, Prezentacja dla studentów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 13 kwietnia 2015.
- Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 361 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 851 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopaliny (Dz. U., poz. 362 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 25 lipca 2014 r. o specjalnym podatku węglowodorowym (Dz. U., poz. 1215).
- Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopaliny*, Druk Sejmowy nr 144/VII kad.
- Wpływ podatku od wydobycia niektórych kopaliny na sektor wydobywczy miedzi i srebra oraz sektor finansów publicznych*, Warszawa 2014.
- Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 listopada 2014 r., K 23/12, OTK 2014, nr 10A, poz. 113.
- Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem z dnia 14 grudnia 2011 r. ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopaliny*, 21 grudnia 2011 r., KGHM Polska Miedź S.A.

The Need for Rationalization of Tax Rates on the Extraction of Certain Minerals

The tax on the extraction of certain minerals was introduced into the Polish law by the Law of March 2, 2012 which entered into force on April 18 the same year. The purpose of the Act was to ensure the profits of the state budget from entities extracting copper and silver. Since its introduction, the tax on the extraction of certain minerals raised many doubts among both practitioners and theorists. This article aims to outline the major controversy concerning those tax rates: 1) compliance method of determining tax rates with the constitutional principle of exclusivity Act in the area of tax law, 2) the asymmetry of tax rates, 3) no mechanism to support new investments.

O potrzebie racjonalizacji stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin

Podatek od wydobycia niektórych kopalin został wprowadzony do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 2 marca 2012 r., która weszła w życie 18 kwietnia tego samego roku. Założeniem projektodawcy ustawy było uchwycenie nadzwyczajnych zysków podmiotów wydobywających miedź i srebro. Od momentu wprowadzenia podatek od wydobycia niektórych kopalin budził liczne wątpliwości zarówno wśród praktyków, jak i teoretyków. Celem artykułu było zarysowanie najważniejszych kontrowersji dotyczących stawek podatku od wydobycia niektórych kopalin, w tym: 1) zgodności sposobu określania stawek podatku z konstytucyjną zasadą wyłączności ustawy w sferze prawa podatkowego, 2) asymetryczności stawek podatku, 3) braku mechanizmu wspierania nowych inwestycji.