

КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ И ПОЛЬЗОВАНИЯ

ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКТОРОВ

- 1.1. Редакторы несут ответственность за все публикации в журнале.
- 1.2. Редакторы стремятся удовлетворить потребности читателей и авторов.
- 1.3. Редакторы стремятся постоянно совершенствовать свой журнал.
- 1.4. Редакторы имеют особые процедуры для обеспечения качества материала для публикации, включая проверку текста на плагиат.
- 1.5. В качестве основной ценности каждой статьи Редакторы поставили свободу выражения научных мнений.
- 1.6. Редакторы стремятся сохранить целостность академической записи.
- 1.7. Редакторы убеждены, что бизнес-потребности не ставят под угрозу интеллектуальные и этические стандарты.
- 1.8. В случае необходимости, Редакторы готовы вносить исправления, разъяснения, ретракции и извинения.
- 1.9. Редакторы поощряют предложения авторов, читателей, членов международного консультативного совета, рецензентов и членов редколлегии, связанные с улучшением своего журнала.
- 1.10. Редакторы осведомлены о возможностях экспертной оценки и публикации, а также постоянно следят за ходом развития своего журнала в свете полученных данных.
- 1.11. Редакторы стремятся обеспечить журнал надлежащими техническими ресурсами и учитывать рекомендации экспертов (технических дизайнеров, статистических экспертов), необходимые для обеспечения высокого качества журнала.
- 1.12. Редакторы поддерживают инициативы, направленные на сокращение числа нарушений, связанных с исследованиями и публикацией результатов исследований.
- 1.13. Редакторы поддерживают инициативы по обучению исследователей и предполагаемых авторов об этике публикаций.
- 1.14. Редакторы оценивают влияние своей издательской политики на поведение автора и рецензента. При необходимости, они пересматривают данную политику с целью поощрения ответственного поведения и избегания всевозможных нарушений.
- 1.15. Редакторы стремятся к тому, чтобы любая публикация, печатаемая в журнале, отражала идею указанной статьи и помещалась в ее исходном контексте.

2. ОТНОШЕНИЯ С ЧИТАТЕЛЯМИ

2.1. Читателей информируют о том, кто финансировал исследования или другую проделанную научную работу, и сыграли ли спонсоры какую-либо роль в исследовании и его публикации, и если да, то, какую конкретно.

2.2. Все публикации рассматриваются компетентными рецензентами (включая, в случае необходимости, статистический анализ). Фамилии рецензентов отдельных статей не раскрываются, список рецензентов публикуется один раз в год. Рецензенты вправе самостоятельно оценивать свою работу и безопасны в отношении конкурентных интересов.

2.3. В “Lublin Studies in Modern Languages and Literature” нет рецензируемых разделов.

2.4. Редакторы стремятся развивать политику прозрачности, чтобы поощрять максимальное раскрытие информации о происхождении статей, не связанных с исследованиями.

2.5. Журнал использует систему авторства, которая способствует хорошей практике и препятствует нарушениям (e.g. ghost and guest authors).

2.6. Журнал информирует читателей о шагах, предпринятых для обеспечения того, чтобы представления членов коллегии журнала или редакционной коллегии получали объективную и беспристрастную оценку.

3. ОТНОШЕНИЯ С АВТОРАМИ

3.1. Решения редакторов принять или отклонить документ для публикации основываются на важности, оригинальности и ясности документа, а также на обоснованности исследования и его значимости для читателей журнала. Никакие другие факторы, такие как происхождение авторов, национальная принадлежность, академическое звание или опыт, не играют решающей роли в принятии рукописей. На редакционные решения не влияют происхождение рукописи, в том числе национальность автора, его этническая принадлежность, политические убеждения, раса или религиозные убеждения. Решения по редактированию и публикации никоим образом не определяются политикой правительств или других агентств вне самого журнала.

3.2. Редакторы не отклоняют решения о принятии статей при условии, что в статье не наблюдается нарушение авторских прав или плагиат.

3.3. Описание процесса экспертной оценки публикуется в кодексе поведения ниже, и редакторы готовы обосновать любое важное отклонение от описанных процессов:

- ▲ Каждая публикация рассматривается как минимум двумя внешними рецензентами.
- ▲ Как минимум один из рецензентов должен быть членом другой страны, в отличие от автора текста.
- ▲ Подача материалов подлежит процессу двойного слепого обзора.
- ▲ Обзор проводится в письменной форме с четким заключением о принятии или отклонении статьи.
- ▲ Процедура рассмотрения и файл рецензента публикуются на веб-сайте журнала по адресу <http://journals.umcs.pl/ismll>.

- 3.4. “Lublin Studies in Modern Languages and Literature” имеет алгоритм, позволяющий авторам обжаловать редакционные решения. Автор, который хочет обжаловать результаты анализа, должен выдвинуть четко обоснованное заявление и направить его декану факультета гуманитарных наук профессору Роберту Литвинскому по адресу robert.litwinski@poczta.umcs.lublin.pl.
- 3.5. Редакторы публикуют руководство по внесению материалов, в котором уточняются ожидания от авторов. Эти рекомендации регулярно обновляются и должны ссылаться на этот кодекс.
- 3.6. Главный редактор учтет просьбу автора статьи, касающуюся того, что указанный им рецензент не должен рецензировать и оценивать данную рукопись. Это возможно при условии, что такая просьба является обоснованной и может быть выполнена.

4. ОТНОШЕНИЯ С РЕЦЕНЗЕНТАМИ

- 4.1. Редакторы систематически отправляют рекомендации рецензентам, а также информируют их обо всем, что касается процесса рецензирования.
- 4.2. Рецензенты обязаны информировать о любом потенциальном конкурентном взаимодействии, прежде чем согласиться на сотрудничество.
- 4.3. Журнал обладает механизмом, обеспечивающим защиту анонимности рецензентов. Личность рецензентов отдельных статей не раскрывается, список рецензентов публикуется раз в год для всех статей, опубликованных в данном году.
- 4.4. Редакторы стремятся обеспечить справедливую, объективную и своевременную экспертную оценку в журнале. Редакторы защищенной системы, гарантирующей конфиденциальность рассматриваемых в журнале материалов.
- 4.5. Поощряется комментирование претендентами этических вопросов и возможных нарушений, связанных с исследованиями и публикациями, рассматриваемыми материалами и их оригинальности, а также потенциальности дублирования уже опубликованных статей, том числе, плагиата.
- 4.6. Рецензентам рекомендуется занять позицию по вопросам потенциальных этических ошибок в статьях, а также рассмотреть необходимость данной рукописи.
- 4.7. Редакторы контролируют производительность рецензентов и предпринимают шаги, гарантирующие её высокий уровень.
- 4.8. Редакторы развивают и ведут базу данных подходящих рецензентов и обновляют ее на основе продуктивности рецензента, чтобы убедиться, что она отражает интересы сообщества журнала.
- 4.9. Для выявления потенциально новых рецензентов используется широкий спектр источников, помимо личных контактов.
- 4.10. Редакторы расторгают сотрудничество с рецензентами, чьи рецензии не отвечают высокому качеству или не соответствуют срокам.

5. СОТРУДНИЧЕСТВО С ЧЛЕНАМИ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

- 5.1. Редакторы предоставляют новым членам редакционной коллегии главные принципы относительно всего, что от них ожидается. Новым членам редакционной коллегии сообщается новая политика и события, касающиеся журнала.
- 5.2. Поддачи членов редколлегии анонимны и подлежат стандартной процедуре рассмотрения с целью обеспечения объективной оценки. Должность в редакции не является фактором, определяющим принятие статьи.
- 5.3. Главный редактор постоянно стремится найти подходящих членов редакционной коллегии, которые могут активно способствовать развитию и эффективному управлению журналом.
- 5.4. Главный редактор регулярно рассматривает состав редакционной коллегии и дает указания членам редакционной коллегии об их ожидаемых функциях и обязанностях.
- 5.5. Следующие редакционные обязанности распределяются между членами редакционной коллегии:
- Поддержка и продвижение журнала;
 - Поиск лучших авторов и лучших работ (например, из рефератов) и активное поощрение подач;
 - Рассмотрение материалов в журнале;
- 5.6. Главный редактор периодически консультирует членов редколлегии (например, один раз в год), чтобы оценить их мнение о работе журнала, информируя их о любых изменениях в политике журнала и определении дальнейших задач.

6. ОТНОШЕНИЯ С ВЛАДЕЛЬЦАМИ ЖУРНАЛА И ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ

- 6.1. Отношения редакторов с издателями журналов твердо основаны на принципе редакционной независимости.
- 6.2. Редакторы принимают решения о том, какие статьи публиковать на основе качества и пригодности для журнала и без какого-либо вмешательства со стороны владельца журнала.

7. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

- 7.1. Редакторы принимают все разумные меры для обеспечения качества материала, который они публикуют.

8. ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

- 8.1. Редакторы подчиняются законам о конфиденциальности в своей собственной юрисдикции.
- 8.2. Редакторы защищают конфиденциальность индивидуальной информации, полученной в ходе исследований или профессиональных взаимодействий.

9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭТИЧНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ (НАПРИМЕР, ИССЛЕДОВАНИЕ, ВКЛЮЧАЮЩЕЕ ЛЮДЕЙ ИЛИ ЖИВОТНЫХ)

- 9.1. Редакторы прилагают усилия к тому, чтобы публикуемые исследования проводились в соответствии с общепринятыми международными принципами этики (например, этические стандарты Американской Ассоциации Образовательных Исследований: http://www.aera.net/AboutAERA/Default.aspx?menu_id=90&id=222, Принципы этики Британской Ассоциации Образовательных Исследований <http://www.bera.ac.uk/publications/guidelines/>, а также этические принципы Американской Психологической Ассоциации: <http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx>).
- 9.2. Редакторы добиваются заверений в том, что все исследования были одобрены соответствующим органом (например, комитетом по этике исследований, институциональной комиссией по обзору), если таковая существует. Однако такое одобрение не гарантирует, что исследование является этическим.
- 9.3. Редакторы запрашивают у авторов разъяснения по этическим аспектам (например, как было получено согласие участника исследования или какие методы были использованы для обеспечения защиты детей-учеников), если возникают опасения или необходимы разъяснения.

10. РЕШЕНИЕ ВОЗМОЖНЫХ ПРОСТУПКОВ/НАРУШЕНИЙ

- 10.1. Редакторы обязаны действовать, если они подозревают нарушения, или если обвинение в нарушении было донесено до них, как в случае опубликованных, так и неопубликованных документов.
- 10.2. Редакторы не просто отклоняют документы, которые вызывают озабоченность по поводу возможных нарушений, вместо этого согласно этическим принципам, они обязаны преследовать предполагаемые случаи нарушений.
- 10.3. Сначала редакторы ищут ответа от тех, кто подозревается в неправомерном поведении. Если они не удовлетворены полученным ответом, тогда просят соответствующих работодателей, учреждение или какой-либо соответствующий орган (возможно, регулирующий орган или национальную организацию по проведению исследований) провести расследование.
- 10.4. Редакторы прилагают все разумные усилия для обеспечения надлежащего расследования предполагаемых нарушений.

11. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛОСТНОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ

- 11.1. Ошибки, неточные или вводящие в заблуждение термины корректируются немедленно по просьбе любой, заинтересованной статьей (автор, рецензент, читатель, издатель) стороны.
- 11.2. Редакторы гарантируют, что опубликованные материалы надежно архивируются в базах данных CEEOL и EBSCO, а также на защищенном сервере журнала.
- 11.3. Авторы опубликованных работ могут свободно публиковать статьи в других местах, при условии четкой ссылки на оригинальную публикацию.

12. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

- 12.1. Редакторы бдительно относятся к вопросам интеллектуальной собственности и стремятся справиться с потенциальными нарушениями законов и конвенций об интеллектуальной собственности.
- 12.2. Редакторы поддерживают авторов, авторские права которых были нарушены или стали объектом плагиата.
- 12.3. Редакторы готовы работать с издателем, чтобы защищать права авторов и преследовать правонарушителей (например, запрашивая ретракции или удаление материалов с веб-сайтов) статей, опубликованных в “Lublin Studies in Modern Languages and Literature”.

13. ПООЩРЕНИЕ ОБСУЖДЕНИЙ

- 13.1. Редакторы поощряют и готовы рассмотреть обоснованную критику работы, опубликованную в их журнале.
- 13.2. Авторы критикуемых материалов имеют возможность ответить на критику. Они могут это сделать в течение двух недель. В случае, если они решатся это сделать, то и критика, и ответ будут опубликованы в том же выпуске в описанном порядке.
- 13.3. Не исключаются исследования, отображающие негативные результаты.

14. КОММЕРЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

- 14.1. “Lublin Studies in Modern Languages and Literature” имеет четкую политику по обеспечению того, чтобы коммерческие соображения не влияли на редакционные решения. В отдельных статьях нет рекламы.
- 14.2. “Lublin Studies in Modern Languages and Literature” не принимает спонсируемые статьи для публикации. Статьи могут быть представлены представителями компаний, однако они подвергаются той же процедуре пересмотра и стандартам, как и другие материалы.

15. ACKNOWLEDGEMENT

Этот документ был основан на кодексе поведения COPE (Committee on Publication Ethics) и рекомендациях COPE для редакторов журналов. Данные ресурсы доступны по адресу: <http://publicationethics.org/resources/code-conduct>.